

香港添馬添美道2號

政府總部西翼13樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於2018年3月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：Ng Chik Bun

香港身份證號碼：

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



3002

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 13 樓
民政事務局
(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認回應者是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 13 樓
民政事務局
(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認回應者是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認回應者是否願意公開姓名

Date: 12 September 2018.

Private Recreational Lease and Land Matters Section,
Home Affairs Bureau (Recreation and Sport Branch),
13/F, West Wing, Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong.

To Whom It May Concern,

Private Recreation Lease (PRL) – Public Consultation

I am writing in support of the Hong Kong Country Club regarding the issues surrounding the government policy of granting private sports clubs leases at a nominal rent.

Regarding Home Affairs Bureau's (HAB) proposal for a land premium, I am concerned not by the possibility of a premium being imposed, but rather by the way in which this premium is to be calculated. While the HAB proposes a land premium equivalent to one-third of the full market value, it must be considered that the site on which the Country Club is situated has certain restrictions, therefore, the land premium must be calculated with the site usage restrictions considered. The club raises no objections to the land premium but only requests that the premium is calculated in a reasonable and fair manner. If this is not done, there is the potential for negative financial impacts which will call into question the self-sufficiency and viability of the club.

The HAB has also proposed that sports facilities are opened-up by a further 30% upon the renewal of the lease. This is due to the increased public concern that private sports clubs have not been fulfilling their lease requirements in opening-up sports facilities to Eligible Outside Bodies. It is important to note that the Country Club has fulfilled its requirements, and has always fully complied with lease obligations. It is also important to keep in mind that the Country Club is more than willing to increase their partnerships to benefit sports development in Hong Kong, but that this may only be achieved if Members are not driven away from the club by unsustainable land premiums.

I kindly request that HAB takes the above into consideration in its Policy Review on Public Recreation Leases.

Sincerely,

Rajan Khemlyani
Club Member



Policy Review of Private Recreational Leases – public consultation exercise
Home Affairs Bureau (Recreation and Sport Branch),
13/F, West Wing, Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

I don't think ~~the~~ how many ~~estates~~ achieves at least that HK Government is going to make or reduction can solve the housing or high real estate price, the fundamental issue is Demand & Supply, the demand for public housing is tremendous high and no matter how many public housing that HK Govt can provided, it still can Not meet the need for the immigrants with almost 50,000 persons per annum. It's all about population agenda.

No name provided

沒有署名



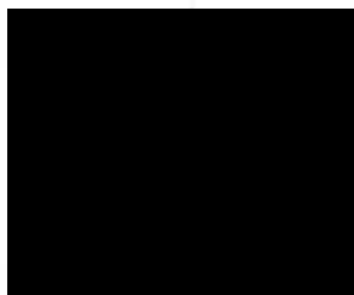
70. 民政事務局:

3007

您好!

本人在高爾夫球會工作三十年有
余,對高爾夫球會有着深厚的情感。如
果有塊土地被去發展房屋,百年歷史的香港
高爾夫球場將以此消失。現有的從業者
也將面臨失去工作。2001年升級為歐
巡賽,香港高爾夫球會每年舉辦多項
慈善高爾夫球賽,所籌善款受惠多間
非牟利機構。故而我十分真誠地希
望留住這片藍天下綠草地。

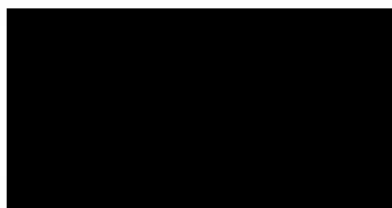
球也員乙



如果收回粉岭高尔夫球场，会影响香港作为
盛事之都的形象，「连个像样的高尔夫球场都没
有，最多是个三流的城市，看看现在深圳那么多球场
若只是把萬多个房屋单位和这幅既有历史保育价
值，又有庞大国际作用的粉岭高球场放在一起
衡量，「政府完全有理由不做咨询，继续保留
高球场原封不动」

强烈反对收回高尔夫球会！

同球地员工：



2018-09-11



致民政事務局：

本人保留球場的原因：

1. 粉嶺球場具有悠久的香港歷史，場內有建築物被評級，18個洞被列為法定古蹟。如果消失，將非常可惜。
2. 場內有清朝墳墓，亦有百年老樹，多種古樹和受保護樹種，具有一定的歷史價值，如果砍伐，造成生態災難。
3. 球場設備齊全及多元化，是傳統球類活動場地，可以培育新一代的高爾夫球手。
4. 每年舉辦香港公開賽，很有意義。

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認回應者是否願意公開姓名



10-9-2018

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認回應者是否願意公開姓名

香港添馬添美道2號

政府總部西翼13樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於2018年3月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

保留私人體育會所有非常重要的意義
建議政府發展其他用途的土地。

本人的姓名：

黃一方

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

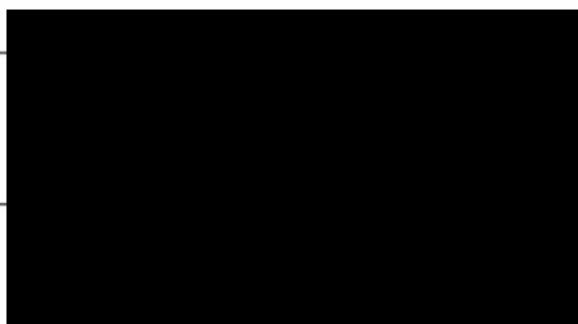
(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認回應者是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

馬石風

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



敬啟者：

私人遊樂場地契約政策意見書

3014



本人就民政事務局早前發佈的「私人遊樂場地契約」政策有以下意見：

本人並不贊同收回私人體育用地及私人體育會徵收十足市值地價的三分之一，我認為政府可保持原有的契約，繼續免收地價或收取象徵式地價，及適當地更改契約內容，以配合香港體育發展。

私人體育會大多設有高水平的體育設施，經常舉辦全港性甚至國際性的體育活動及比賽，亦會為具潛質的運動員提供訓練設施。私人體育會無疑為本港體育事務作出不少貢獻，收回土地將大大打擊本港體育推廣，減低本港於國際體育事務上的競爭力。

若收取市值地價的三分之一租金，私人體育會需要額外繳付龐大的資金，該款項會轉嫁到用家。若政府打算開放更多私人體育會的設施和活動予公眾，私人體育會的用家將不止是會員，款項亦會轉嫁到公眾用家，最終令到某些體育活動成為昂貴的「商品」，這是與政府體育政策中的目標之一「普及化」背道而馳。

政府體育政策另一大目標是「盛事化」，有許多國際上的大型賽事都是於私人體育會舉行，例如「香港六人板球賽2018」、「香港國際草地滾球精英賽」等等。私人體育會亦主力培訓本港體育精英隊，訓練代表香港的運動員。

本港近年積極投放資源於體育事務，如因為缺乏土地，而要收回私人體育會用地，用作於興建房屋，這是阻攔體育發展。就算不收回土地，收取市值地價的三分之一租金，亦會令私人體育會經營困難，不能實踐本港體育政策三大目標「普及化」、「精英化」及「盛事化」。

市民 Katherine Cheng

本人反對利用私人遊樂場地
契約用地作其他用途，特別
為房屋發展。

我認為收地根本解決不到問題，
以為收地變賣就可以發展房屋，
增加庫房收入，可惜樓價只會
越來越貴，結果市民並無得益。
請發展大嶼山土地，作為

房屋發展吧。

TLLA Ahn



26/8/2018



Date: 9.9.2018

3 September 2018

Recreation and Sport Branch, Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

Land Premium: AIM OF A SPORTS CLUB IS TO BENEFIT THOSE GENERAL PUBLIC TO JOIN/BELONG A CLUB FOR LEISURE, BUT INCREASED LAND PREMIUM WOULD BE AGAINST THE CLUBS INTENDED PRINCIPLE LEADING TO LESS/ UNAFFORDABILITY FOR PEOPLE TO JOIN OR TO CONTINUE THEIR MEMBERSHIP.

Land Supply: I AM AGAINST THAT LAND PREMIUM INCREASE PROPOSAL. I DISAGREE WITH THE GOVERNMENT'S PROPOSAL TO USE P.R.C. LAND FOR DEVELOPING HOUSING PROJECTS, AND NO GUARANTEE THAT THE GOVERNMENT WILL USE THE LAND PROPERLY FOR PUBLIC HOUSING.

Further Open Up: BEST WAY TO INCREASE LAND IN H.K. FOR HOUSING DEVELOPMENT IS TO USE CURRENTLY UNUSED LAND SITE, NEARLY 80-90% OF H.K. LAND IS COUNTRY - PARK AREA.

TO ENABLE GENERAL PUBLIC ORGANIZING (E.G. SPORTS ASSOCIATION OF H.K.) TO UTILIZE OUR CLUB FOR HOSTING DOMESTIC OR INTERNATIONAL EVENTS FOR SPORTS. I SUPPORT THE CLUB TO BE USED FOR THESE EVENTS.

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,



Full Name: MR. LEUNG KING RA

Contact:




29 August 2018

Recreation and Sport Branch, Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &
Task Force on Land Supply**

Land Premium:

I am strongly against increasing the "Land Premium" to be paid by private sports clubs to one-third of market value, as this will lead to higher membership fees making clubs even more elitist and less accessible.

Land Supply:

Also I disagree to use PRLs land for housing development, since the government cannot guarantee the land will use for public housing. Using the PRL's will not solve the housing problems in Hong Kong.

Further Open Up:

I support further opening up of Club facilities to eligible outside bodies & partnering with National Sports Association to host domestic and international competitions as this will enhance the development of Sports in Hong Kong.

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[Redacted Signature]

Full Name: *CHEUNG PIK WSA*

Contact:

[Redacted Contact Information]



9th September 2018

Recreation and Sport Branch
Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &
Task Force on Land Supply**

Land Premium

STRONGLY AGAINST

Task Force on Land Supply

STRONGLY AGAINST

Further Open Up

WE FULLY SUPPORT

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

[Redacted Signature]

Name: SCIMITA BARNES

Contact: [Redacted Contact Information]



9th September 2018

Recreation and Sport Branch
Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Land Premium

Strongly oppose the 'land premium' which will increase fees & make the clubs even more elitist.

Task Force on Land Supply

Another plot to cover a land grab for the developers - not to guarantee land so again, I disagree

Further Open Up

I am more inclined to support this if it enhances the development of sport in Hong Kong

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

CHRIS LOWE

Name:

Contact:



5 September 2018

Recreation and Sport Branch, Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &
Task Force on Land Supply**

Land Premium:

I strongly disagree the increase of "Land Premium" to be paid by private sports clubs to one-third of market value. This would unavoidably lead to higher membership fees, making the sports club more elitist and less accessible.

Land Supply:

I would urge the gov't to focus ~~the work force~~ on getting massive land supply from reclamation & brownfield instead of using the PRLs.

Further Open Up:

I support the opening up of the club's sport facilities to outside bodies & partnering with National Sport Association to host domestic & international competitions to enhance the level of sports in HK.

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

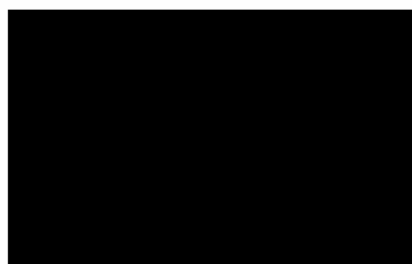
[Redacted Signature]

Full Name: ANGEL WONG

Contact: [Redacted Contact Information]



我不認為私人會所昇地租，
他們要用的地方也是不太大，地點
是很久以前租下來的，當時很合適
會所用的。若說沒有地方建屋的話
為可不找－這還沒有人在用的地方，
就像填海式郊區（郊野公園），
我堅決反對政府對會所收地。



TSE HING KEI



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認回應者是否願意公開姓名

香港添馬添美道2號

政府總部西翼13樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於2018年3月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

								()
--	--	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認回應者是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 13 樓
民政事務局
(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

	-								()
--	---	--	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認回應者是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

CHOW SHING FAI

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

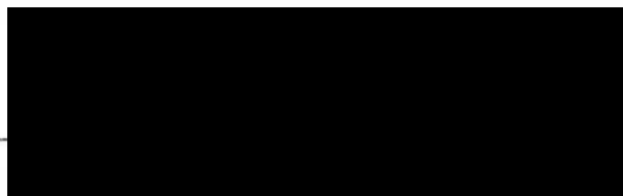
(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認回應者是否願意公開姓名

13 September 2018

3027

Recreation and Sport Branch, Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &
Task Force on Land Supply**

Land Premium:

I am against Land Premium to be paid by Private Sports Club to one-third of market values.

Land Supply:

I disagree to use PRL's land. No guarantee?

Further Open Up:

Open up the Club facilities to allow development of sports in Hong Kong.

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,


James Wright

Full Name:

Contact:



Dear Sir,

Re: Public consultation of policy review of Private Recreational
leaves & take force on Land supply

Land Premium:

Strongly Disagree!

As the amount will be borne by members and private clubs.
and affect the sports development in Hong Kong.

Land Supply:

Strongly Against !!!!!

It is absolutely ridiculous to use PRL Land for housing or
any other development. Since the government CANNOT guarantee
the land will be used for public housing. Selling the land
to private developers and build expensive and unaffordable
apartments cannot solve the housing problems in Hong Kong.
Furthermore, there ~~is~~ are lots of underdevelop land for
building public housing. Remove the existing facilities on PRL land
and rebuild is such a wastage.

Further Open up:

Agree.

As this is one of the objectives for ~~SPS~~ 2018 Club -
to develop Sports.

Yours sincerely,

[Redacted Signature]

Unable to ascertain whether the sender
wishes to have his/her name published
未能確認回應者是否願意公開姓名



26th August 2018

Recreation and Sport Branch,
Home Affairs Bureau
13/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply**

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

Land Premium: **STRONGLY DISAGREE!**
~~THE PRIVATE~~ WE ARE PAYING EXTRA FOR SPORTS & RECREATIONAL FACILITIES BECAUSE GOVERNMENT-RUN FACILITIES ARE INSUFFICIENT & BADLY MANAGED. INCREASING LAND PREMIUM MEANS WE WILL HAVE TO PAY EVEN MORE TO PURSUE HEALTH & LEISURE. NO ONE ELSE BENEFITS EXCEPT GOVERNMENT'S RESERVE GROWS. GOVERNMENT MUST NOT PENALISE CITIZENS PURSUING HEALTH LIKE SMOKERS.

Task Force on Land Supply: **STRONGLY DISAGREE!**
MANY SITES OF PRIVATE RECREATION ARE NOT SUITABLE FOR PUBLIC HOUSING, DUE TO INCONVENIENT LOCATIONS & TRAFFIC ISSUES. CHANGING PRIVATE RECREATION LAND INTO HOUSING SITES WILL ONLY RUIN THE ENVIRONMENT & THE PLANNING BALANCE. GOVERNMENT SHOULD DEAL WITH HOUSING DEMAND BY CANCELLING PARTLY INFUX OF POPULATION WHO GENERATES THE HOUSING DEMAND IN THE FIRST PLACE.

Further Open Up:

AGREE
I SUPPORT PRIVATE RECREATIONAL FACILITIES TO BE SHARED WITH SCHOOLS OR INSTITUTIONS TO PROMOTE SPORTS & HEALTH AND TO HOST COMPETITIONS.

Yours sincerely,



Signature

Name (in Block Letters):



Contact (Phone/E Mail):



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認回應者是否願意公開姓名

31 August 2018

Recreation and Sport Branch, Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &
Task Force on Land Supply**

Land Premium:

I believe increasing the land premium paid by private sports clubs to one third of market value will result in higher membership fees, and make them more ~~elitist~~ elitist. I protest this and am strongly against.

Land Supply:

I strongly disagree with using PRLs land for housing development. The government can not guarantee this land will be used for public housing and will therefore do nothing to solve housing problems in Hong Kong.

Further Open Up:

I support opening up ~~the~~ Club facilities to certain outside bodies and sports associations. Sport enhances Hong Kong's profile, tourism and other commercial opportunities, and using club facilities to host domestic and international competitions will enhance sports development in Hong Kong.

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[Redacted Signature]

Full Name:

DAVID THOMAS LEISHMAN

Contact:

[Redacted Contact Information]



31 August 2018

Recreation and Sport Branch, Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &
Task Force on Land Supply**

Land Premium:

I strongly disagree with the proposed increase in the land premium as this will lead to an increase in club fees making them more elitist and less accessible.

Land Supply:

I disagree to use PRLs for housing as there is no guarantee this is what it will be used for this hence not solving any housing issues in Hong Kong.

Further Open Up:

I already support the club opening up for outside bodies and for the NSA to host domestic/international competitions as this will (and does) enhance all sports in Hong Kong.

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[Redacted Signature]

Full Name: *Marianne Leishman*

Contact:

[Redacted Contact Information]



9th September 2018

Recreation and Sport Branch
Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &
Task Force on Land Supply**

Land Premium

Strongly against

Task Force on Land Supply

Strongly against

Further Open Up

Fully support

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Name:

Danni Liu

Contact:



9th September 2018

Recreation and Sport Branch
Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Land Premium

STRONGLY AGAINST

Task Force on Land Supply

SUPPORT AGAINST

Further Open Up

SUPPORT

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

[Redacted Signature]

Name: XIN XIANG

Contact:

[Redacted Contact Information]



9th September 2018

Recreation and Sport Branch
Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Land Premium

How would a land premium help anything except to drive up prices further? Would make it even more elitist than currently accused of being.

Task Force on Land Supply

Building low-income housing on prime land will help nobody - least of all the people who live in such housing. There are no schools, MTR stations, central location, government hospitals or any other required facilities nearby. They are surrounded by expensive estates. Integration will be minimum. It is a Further Open Up mis placed idea. This land is fit for current purposes.

Absolutely support this idea. HKCC already does a great deal of this, far more than other comparable clubs. Opening up facilities to youth via fappers etc. can be further expanded. This is the optimal method.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

[Redacted Signature]

Name: ANURADHA SINGH (Mrs.)

Contact: [Redacted Contact Information]



Recreation and Sport Branch
Home Affairs Bureau
13/F West Wing
Central Govt Offices
2 Tim Mei Avenue
Tamar - HK

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing
Central Govt Offices
2 Tim Mei Avenue
Tamar - HK

10 September 2018

Dear Sir/Madam

Re: Public consultation of Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my views on the two public consultation papers as follows:

1. Land Premium

I am strongly against the Land Premium to be paid by private sports clubs to one-third of market value. This will lead to further elitism amongst clubs and make them even less accessible to the public.

2. Task Force on Land Supply

I disagree with the use of PRL land for housing development. Hong Kong has plenty of land to redevelop to meet the need for new and affordable public housing - namely north Lantau which already has a growing infrastructure and plenty of space. Also the Government cannot guarantee that PRL land will be used for public housing. To repurpose PRL land for luxury private housing will mean swapping quality and diversity of life for \$ - a short-sighted strategy that will further erode Hong Kong's role as a truly international city, meaning it is less able to keep the best local talent and attract the best overseas talent.

3. Further Open Up

I wholeheartedly support the further opening up of Club facilities to eligible bodies for community use... and partnering with National Sports Associations to host domestic and international competitions as well as enhance the development of sport in Hong Kong. The lack of sports facilities across the territory is clear for all to see. To lose more in the way of PRL land will be criminal.

Thank you for taking the time to read and consider my responses.

Yours sincerely

Martin Lever



11 September 2018

Recreation and Sport Branch, Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &
Task Force on Land Supply**

Land Premium:

I am strongly against the "land premium" due to stress on sporting membership & usage.

Land Supply:

I am definitely against use of sporting facilities for housing development — why not have proper municipal waste facilities — and use the land not for landfill but for housing.

Further Open Up:

I support further opening up of facilities to eligible outside bodies

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[Redacted Signature]

Full Name: JERRY JAMES HIGGS

Contact: [Redacted Contact Information]



11 September 2018

Recreation and Sport Branch, Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &
Task Force on Land Supply**

Land Premium:

*I'm strongly against the idea of 'Land Premium'
to be paid by private sports clubs*

Land Supply:

*I also disagree to use PRLs land for housing
development*

Further Open Up:

*I support the opening up of club facilities to
outside Non-sporting bodies*

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

Full Name: *DR GILBERT LO*

Contact: [REDACTED]



11 September 2018

Recreation and Sport Branch, Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &
Task Force on Land Supply**

Land Premium:

I am strongly against increasing the land premium paid by private clubs. This will make membership fees even higher and make them less accessible to many HK people.

Land Supply:

The HKCC should not be used to increase the housing supply. The Club is iconic in HK and there are plenty of other options to make more land available without losing heritage sites.

Further Open Up:

I do support the to permit expansion of official sporting facilities in HK and develop HK sporting team.

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[Redacted Signature]

Full Name: GLENN DEANBRI

Contact:

[Redacted Contact Information]



6 September 2018

Recreation and Sport Branch, Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &
Task Force on Land Supply**

Land Premium:

I am strongly against increasing the "land premium" to be paid by private clubs to one-third of market value, as this will lead to higher membership fees making clubs even more elitist and less accessible.

Land Supply:

I also disagree to use PRL's land for housing development, since the government cannot guarantee the land will be used for public housing. Using the PRL's land will not solve the housing problems of Hong Kong.

Further Open Up:

I support further opening up of club facilities to eligible outside bodies and partnering with National Sports Association to host domestic and international competitions as this will enhance the development of sport in Hong Kong.

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,



Full Name: Simone Louise McPuffe

Contact:




9th September 2018

Recreation and Sport Branch
Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Land Premium

I strongly object to increasing land premium to be paid by private sports club as this will make them even less accessible by middle class who are already victims of the current housing problem.

Task Force on Land Supply

PRLs land are typically unsuitable for public housing development and the lack of measures to curb foreign ownership will mean these land even if made available would likely fuel up further the prices of luxury housing without solving the problem.

Further Open Up

I do agree the need to further open up the club facilities for general public usage as a support for sporting development in particular.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

[Redacted Signature]

Name: Gordon Ho

Contact: [Redacted Contact Information]



6 September 2018

Recreation and Sport Branch, Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &
Task Force on Land Supply**

Land Premium:

I am against increasing the land premium, This increase will lead to higher fees for members making joining a club even more elitist.

Land Supply:

Using this land will not alleviate the housing problem in HK and this is not guaranteed.

Further Open Up:

Very happy to open up club facilities partnering with local associations to offer development of sport in HK.

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[Redacted Signature]

Full Name: GRAEME FOSTER

Contact:

[Redacted Contact Information]



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

↑ Nil

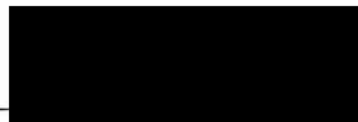
本人的姓名：Carol Ho

香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



致民政事務局：

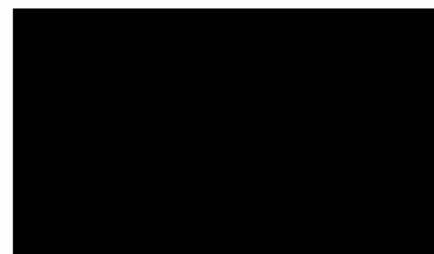
本人是粉嶺球場的員工，在球會工作至今已二十幾年，非常感恩球會為我提供優質的工作環境，好的工作環境讓我有良好的情緒，令工作更愉快。

本人強烈保留球場的理由有：

1. 粉嶺球場歷史悠久，場內有多種建築物被評級，18個洞被列為法定古蹟，具有歷史價值。
2. 場內有百年老樹，有多種珍貴奇特動物。
3. 球場設備齊全，可培育新一代球手，是個很好的健身運動場所。
4. 入選世界高爾夫100強，舉辦有意義的公開賽。
5. 熱心參與公益慈善活動。



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認回應者是否願意公開姓名



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認回應者是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認回應者是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：QUEENIE CHOW

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



Home Affairs Bureau,
 13/F, West Wing,
 Central Government Offices,
 2 Tim Mei Avenue, Tamar
 (Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name:

Hong Kong ID Card No. :

		-							()
--	--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
 未能確認回應者是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：LUNG WING KAM WINNIE

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：CHOW KA CHON KENNETH

香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)





HKFA

AFFILIATED TO FIFA & AFC IN 1954

3050
THE HONG KONG FOOTBALL ASSOCIATION LIMITED

香港足球總會有限公司

Our Ref. 1478/18
(via mail)

Home Affairs Bureau
West Wing
Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue
Tamar
Hong Kong



13th Sept 2018

Dear Sirs

Private Recreational Leases – Kowloon Cricket Club

I am writing to you on behalf of the Hong Kong Football Association to express our opinion on the Government's proposals to change the lease of Private Recreational Leaseholders (PRL's) and the imposition of land premiums specifically in relation to the Kowloon Cricket Club (KCC).

Social football started at KCC in the early 1970s, and this year marks their 45th Season in launching football as part of their vast spectrum of sports and recreation programmes. And over the past years, KCC has created thousands of competitive and recreational opportunities for both youth and adult of both sexes.

Since joining the HKFA as a Member years ago, KCC has participated in both Youth League (U13, U14, U15, U16 and U18) and Girls League competitions. KCC provides an extensive youth football development programme which is structured and run very professionally. We are aware that these activities and programmes are made available to non-members (80% use) and there is therefore already an extensive community user base.

The player development pathway has trained many players who have played professionally in Hong Kong and overseas some, who have gone on to win international honours with the Hong Kong Representative Teams.

In addition to the excellent contribution to community and elite football development, the club's top quality facilities are often made available to the HKFA. Over the years, KCC has been most supportive in providing training venue to the visiting teams of HKFA's International Exhibition Matches. Not only does this provide us an excellent, accessible venue but it also helps to keep our running costs low.

Page 1 of 2

The HKFA is of the opinion that the KCC already makes an invaluable contribution to football and other sports in terms of grass roots participation, training and opportunities for competition.

Yours sincerely
For and On Behalf of
Hong Kong Football Association



Mark Sutcliffe
CEO

MS/ay

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
(Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name: CHENG MAN BONG JAMES

Hong Kong ID Card No. :



(Optional)

Contact Telephone No. :



(Optional)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

馬招濠玉

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道2號

政府總部西翼13樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於2018年3月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

馬漢寧

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道2號

政府總部西翼13樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於2018年3月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

中/英聯合聲明和基本法 我們權益應獲保護50年不變。
開發土地應著重大型開發。

本人的姓名： Liu CHAK LAM

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)

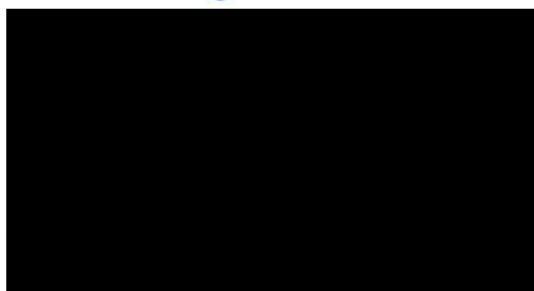


Policy Review of Private Recreational Leases – public consultation exercise
Home Affairs Bureau (Recreation and Sport Branch)
13/F, West Wing
Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir,

The Royal Hong Kong Yacht Club provides a centre of excellence for sailing and sail training in Hong Kong like no other sailing or recreational club in Hong Kong. This provides spin-offs in the tourist and international business sector where regattas and competitions make Hong Kong a premier destination for international competitions. This makes Hong Kong a desirable destination for high level business people and organisations. This greatly enhances Hong Kong as an international destination for both leisure and business.

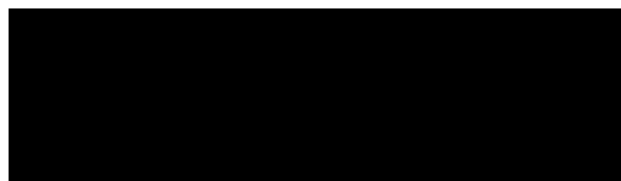
Yours faithfully



本人堅決支持保留粉嶺高爾夫球場的原因是：
香港粉嶺高爾夫球會能提供就業機會。粉嶺高爾夫是百
年歷史的著名球會，自1959年開始粉嶺球會成為香港
公開賽的舉辦地，還升級為歐巡賽。

發展及推廣高爾夫球運動普及化，培養市民
對高爾夫球的興趣及熱愛並且發掘其一技之能。

高爾夫球運動員會失去一個良好訓練的場地，
影響從事與高爾夫球有關行業人士的職業生涯，會
使高爾夫球運動風氣低落。政府可以收回大量私
地和郊野公園，也可填海建公屋。



2018-09-12



< --- 在此剪開, ---

>

標題：私人遊樂場地契約公眾諮詢

香港添馬添美道2號
政府總部西翼13樓
民政事務局

本人是足球會的會員，在會所內參加游泳訓練。
 本人是2000年及2004年香港奧運代表，退休之後繼續游泳訓練。
 每星期訓練為5天，早上630AM至8PM，晚上730PM至9PM。足球會
 提供的訓練設施和泳線對我本人的游泳訓練十分重要。現在
 有足球會的設施和訓練，令我一直保持強度的訓練，保持佳績。
 本人現在保持6個香港先進的游泳紀錄。希望現時私人遊
 樂場地契約不應再加重，希望政府繼續支持香港的體育發展。
 而且，足球會一直大部份時間也容許公眾使用設施和參加活動，以及
 早上的時候也讓有需要人士（智障人士）享用，保持設施的平衡性。
 如政府堅決徵收地價，會所一定會向我們會員和其他使用者收取昂貴的費用，
 陳詠雪 [REDACTED] 到时就得不偿失，使大眾沒有機會享用會所
 的設施和
 阻礙體育發展。

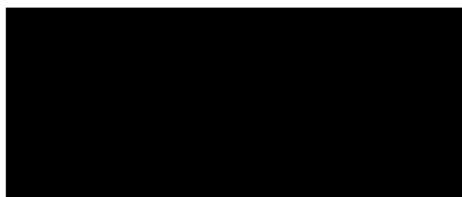
謹啟

香港身分證號碼： [REDACTED]



Policy Review of Private Recreational Leases – public consultation exercise
Home Affairs Bureau (Recreation and Sport Branch)
13/F, West Wing
Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

I ♥ The Yacht Club!
It Does Many Useful Things For Sport



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

27th August 2018

Recreation and Sport Branch,
Home Affairs Bureau
13/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply**

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

Land Premium: I THINK IT IS A BAD IDEA TO INCREASE LAND PREMIUMS FOR SPORTS + SOCIAL CLUBS. IT WILL BE AN UNNECESSARY ~~ROBBERY~~ BY WAY OF HIGHER MEMBERSHIP FEES FOR MEMBERS.

Task Force on Land Supply: I BELIEVE IT IS NOT PRACTICAL TO USE PRLS LAND FOR HOUSING DEVELOPMENT. IT WILL NOT HELP IN ANY WAY.

Further Open Up: OPENING UP THE CLUBS FACILITIES TO THE PUBLIC UNDER CERTAIN CONDITIONS, IS ACCEPTABLE. ALTHOUGH THERE ARE PROVISIONS IN PLACE PRESENTLY, BUT NOT BEING UTILISED.

Yours sincerely,

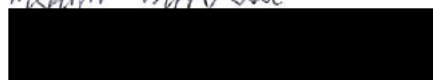


Signature

Name (in Block Letters):

MELAN MURPHY

Contact (Phone/E-Mail):



14/9/2018



27th August 2018

Recreation and Sport Branch,
Home Affairs Bureau
13/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply**

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

Land Premium: Increasing the land premium is not good. It is discriminatory and unacceptable.

Task Force on Land Supply: Use of public land for housing is a bad idea. It is impractical and does not help in the housing shortage. That is a structurally legacy issue.

Further Open Up: opening up to the public under cabin rule is okay.

Yours sincerely,



Signature

Name (in Block Letters):

Kufu C. Rong

Contact (Phone/E-Mail):



Sent 14th 2018



Policy Review of Private Recreational Leases – public consultation exercise
 Home Affairs Bureau (Recreation and Sport Branch)
 13/F, West Wing
 Central Government Offices
 2 Tim Mei Avenue, Tamar
 Hong Kong

Dear Sir/ madam,

I am writing as a young member of the local sailing community, as well as a member of the city → that has become my home, with regards with the current policy review at RCL.

I am deeply concerned with the impact of the proposed modifications would have on sports club, such as HKYC, and in turn, in the development of sailing in Hong Kong. My interest in sailing in Hong Kong began with HKYC and I owe my progress to HKYC – joining the Hong Kong Sailing National team. I would not have been able to do this without the initiatives run by the HKYC young members sub committee.

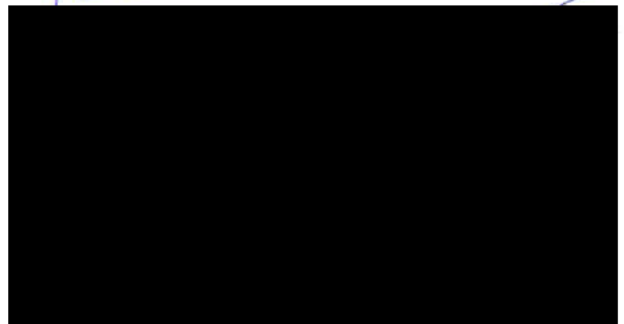
The proposed increased financial burden will have a significant impact on the younger members of the sailing community, where the talent budding talent is.



It would not have been practically possible
for me to make use of all that
RHKYC has to offer to nurture my sailing
skills if I were not offered the
financial concessions available to
young people at RHKYC.

As such, I strongly appeal to the
Home Affairs Bureau to reconsider
its proposals on PRLs.

Yours Faithfully,



LEE WAI CHUNG CHARLIE

Ref: 2018/CL/17

10 September 2018

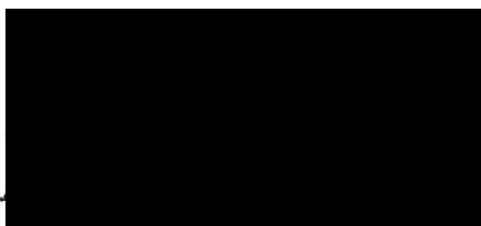
Home Affairs Bureau
13/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: PUBLIC CONSULTATION ON POLICY REVIEW OF PRIVATE RECREATIONAL LEASES

I think the private sports club have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

Yours faithfully,



/fc





Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
(Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name: _____

Hong Kong ID Card No. :

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

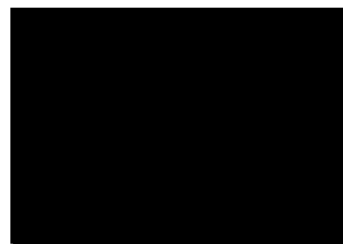
(Optional)

Contact Telephone No. : _____

(Optional)

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

12 Sep 2018



Home Affairs Bureau
13/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong



Dear Sir,

Re: Letter of Support for Preservation of Fanling Golf Course

I am writing in support of the preservation of the land occupied by the Hong Kong Golf Club ("The Club") in Fanling.

I strongly disagree that the land occupied by the Club should be released for housing development based on the following reasons:

1. History and heritage

The Hong Kong Golf Club founded in 1889 is the oldest golf club in South East Asia. There are many century-old trees and graves dating back hundred years to the Qing and Ming dynasties. The Clubhouse itself was built in 1911 and has been classified a Grade II Heritage Building. The pavilion on the OLD course, opened in 1918, is a Grade III Heritage Building. Demolition of the Club buildings will be against the government's policy of preserving history and heritage.

2. Conservation Values

There are not only many graves in the land but also 74.2 hectares of dense woodland and old trees which meet the Government's definition of old and valuable trees and are protected under Hong Kong legislation. The land is also inhabited by a huge diversity of fauna including protected birds, insects, reptiles and other wildlife. Developing the site into residential buildings will totally damage the natural environment cherished by Hong Kong people.

3. World Class City

We are proud that Hong Kong is a metropolitan city attracting many multi-national

companies to open their offices here. The Club has successfully hosted the world famous golf tournament, Hong Kong Open, for years which attracts the participation of many world class top players and TV broadcast to over 400 million households worldwide. The Club has successfully become a must-visit golf course for many foreign tourists. The Club and the various golf tournaments play an important role in building up the international image of Hong Kong.

4. Public access

The Club is open to the public who can play in one of the courses during weekdays. In 2017, over 50,000 (approx. 42%) of the 120,000 rounds of golf played on the courses were by visitors or non-members. Green fees are very modestly charged at rates similar to other public courses in Hong Kong.

5. Outstanding Asian games performance

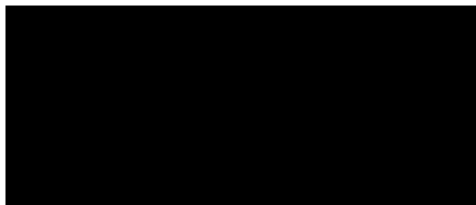
The government has announced to spend HK\$6 Billion in the next few years to develop sports industry and embracing talents. Golf is definitely one of the sports that Hong Kong should develop and push forward. Most of the driving ranges have been resumed by the government for housing developments in the past 2 decades. We should not close any more golf courses or driving ranges but should make use of the existing facilities to groom young and talented players like Hong Kong-born Tiffany Chan who proudly turned LPGA last year.

6. Community Outreach charitable works

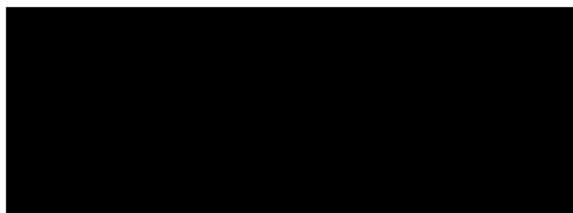
The Club has been actively involved in many fund raising charity activities such as charity golf days. More than HK\$20 million is raised annually for various charities including the Community Chest, Tung Wah Group of Hospitals, Yan Chai Hospitals, etc.

To conclude, Hong Kong Golf Club is an icon of Hong Kong and has benefited the public generally. It will be a big mistake to close it or cut it down which will inevitably hurt the natural environment and damage the heritage buildings in the site.

Yours faithfully,

A large black rectangular box used to redact the signature of the sender.

Kwan Kit Ying Cindy



By Mail and By Email (prl_consultation@hab.gov.hk)

14 September 2018

Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing, Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar,
Hong Kong.

Dear Sirs,

Private Recreational Leases

I am writing in my personal capacity in response to your public consultation on this subject.

I have been resident in Hong Kong for 29 of the last 40 years and intend to remain so for the rest of my life. I have worked in Hong Kong in the legal profession and in banking and now have a number of non-executive and public roles. I am a member of the Hong Kong Golf Club.

Like many others who originally came to Hong Kong as expatriates but who have chosen to make this their home, I feel very strongly that it is essential for the future of the Hong Kong SAR, as well as the duty of its Government and people, to ensure that sufficient adequate housing is provided for the current and future population. In my early years in Hong Kong, the efforts made by the Hong Kong Government to provide housing for the numerous refugees from (at that time) the Mainland were the envy of the world. We all felt, and feel, proud of that heritage. Like others, I have been dismayed in recent years that Government has not devoted greater resources to housing.

I therefore applaud the initiative of the Hong Kong Government in seeking to craft a strategy which will secure the land supply which the SAR will need for its people over the next generation.



...../P.2

However, in forming that strategy, it is in my view essential that the Government does not lose sight of the factors which have made Hong Kong over the last 50 years so extraordinarily successful and which continue today to maintain it as the leading financial centre in Asia and as a very important element in the growth and development of China as a whole.

Hong Kong has been successful in part because it has over a long period proved to be an attractive and rewarding place for talent from all over the world to come and work. Despite issues that have arisen from time to time, this continues to be the case, and it is vital for the continuing success of Hong Kong that this should continue to be the case for the foreseeable future.

It goes without saying that the population of Hong Kong in general is the beneficiary of Hong Kong's continuing success and that, should Hong Kong's position decline relative to other centres in the region, this will ultimately be damaging to the population as a whole.

This factor is especially important in the light of the new Greater Bay Area policy. The GBA is a huge opportunity for Hong Kong to grow as part of a larger and more potent economic entity; Hong Kong's ability to be a leader in that entity – particularly in financial services and other service industries, but also in other areas such as aviation – will depend on maintaining its attractiveness as a place for internationally mobile talent to live and work.

That attractiveness rests on a number of factors, including taxation, housing, health and education. However, one of the most important is the recreational facilities that we offer to those of all nationalities that come here, as well as to our own citizens.

One of the more important of these facilities in the eyes of many is the Hong Kong Golf Club and its iconic facility in Fanling.

I can testify to this personally. My decision to return to Hong Kong in 1996 to live and work, just before the Handover, might not have been taken had it not been for the ability of my potential employers to offer me a membership of the Hong Kong Golf Club.

It is perhaps not well enough known within Hong Kong how large a place the Hong Kong Golf Club holds in the minds of people all round the world as a symbol of Hong Kong. It is widely known and admired by those who know and play the game everywhere. As you know, that number includes world leaders in business, the arts, politics and every other field. The Hong Kong Open is one of the most popular tournaments in the world, among professionals and followers of the game.

In addition to this, of course, the Golf Club has provided recreation and pleasure to many thousands of Hong Kong people of all backgrounds over a long period and continues to do so to a new generation of golfers, including many who would otherwise not have the financial ability to play the game. It is therefore in my view important to Hong Kong's future that the facility at Fanling is maintained in its present form.

I also believe that it is absolutely beyond doubt that a decision to leave the recreational lease in Fanling in place would not affect in any material way the formulation of an effective strategy for securing adequate land supply in Hong Kong which, as I have stated above, I wholeheartedly support.

Yours faithfully,



Tim Freshwater

TF/cl

8 August 2018

Recreation & Sports Branch
Home affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue
Tamar
Hong Kong

Dear Sirs

The Hong Kong Country Club

I object to the increment in the Private Recreational Leases (PRLs) as this will make it impossible for clubs to continue their objective of serving the people of Hong Kong.

The Hong Kong Country Club has always played a supporting role to help the government in achieving its objectives. To ensure that Hong Kong continues to enjoy its economic success, the government continuously tries to attract global professionals and investors, and provide employment for its people. The Club acts as a bridge as it does not only provide these people an environment where they and their families can relax and enjoy; and at the same time provides jobs for both locals and expatriates alike. As there are not enough sporting facilities to cater for the needs of the general public, the Club opens its doors to schools, NGOs and other groups to use its various amenities, to reduce the pressure on the government.

Hong Kong, as an international financial centre, must have private clubs in order to entice professionals to come and work here. A responsible government would have to hold a broader view, one that will strike a balance between the economy and the needs of the society at large. It should not focus solely on the supply of public housing. The land now occupies by the Club is not big enough for housing projects and therefore does not serve any purpose except to destroy the reputation of Hong Kong.

I urge the government to recognize the contribution that the Hong Kong Country Club has made, and abandon the notion of increasing the premium of PRLs.

Yours faithfully

[Redacted signature block]

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)

Unable to recognize the name of the sender
沒法辨認來信人姓名



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

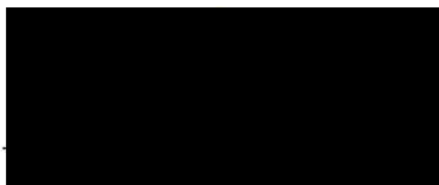
(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
(Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name: CHEN FENG CHU PETER

Hong Kong ID Card No. :

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)



香港添馬添美道2號

政府總部西翼13樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於2018年3月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

梁家文

香港身份證號碼：

		-							()
--	--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

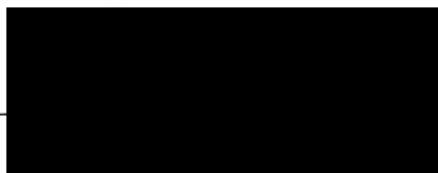
(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道2號

政府總部西翼13樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於2018年3月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

鍾逸東

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

IP MAN HO

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道2號

政府總部西翼13樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於2018年3月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

CHENG WAI MAW ANNIE

香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

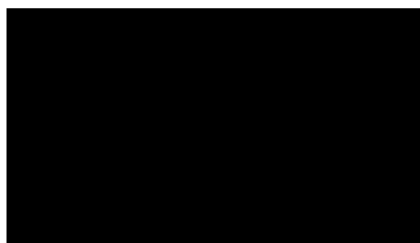
一、粉嶺球場历史悠久。

球場有珍贵的好种雀鸟、爬^虫、昆虫和两栖动物。

二、热心公益慈善活动。

三、入选世界100强，创造大量职位。如果政府收回球场，请问如何安置我们？

四、我係香港永久居民，係香港^西蘭夷球會工作
超過二十年。



10 - 9 - 2018



83

S

致民政事務局：

1. 香港高爾夫球會歷史悠久，由1889年5月10日創立，相當有歷史價值。
2. 香港高爾夫球會為全球的高爾夫球比賽提供了一個比賽場地，加強和促進了香港在全球的國際知名度。
3. 若把香港高爾夫球場作為建屋用途，這會有損香港在國際的知名度，缺失了一份色彩。

Please do not:

請勿在此處填寫。



我认为应该保留全部粉岭球壘土地，因为这个球壘
历史悠久，有几名员工在这里工作，有的长达二十、三十年之久，
他们以此项工作为生，失业后很难找到新的工作。

香港高尔夫球会每年举办 Hong Kong OPEN 比赛，
有全世界的知名高尔夫球手来参加这项比赛，在很大程度上
提高了香港在高尔夫方面在全球的知名度。

如果收回，大多数专业的高尔夫球手将没有场地
练球，香港高尔夫行业的发展造成重创，香港的国际
影响力将会大大下降。还有球台改为住宅需要改建或
新建给排水道路等基础设施，否则无法满足数万
居民的生活需求，而这个建造过程至少需要5-10年
时间。只是收回部分土地，供私人作住宅或商业用途



2018.09.11

致民政事務局：

本人是粉嶺球場的員工，在這裏工作了大約七、八年，很感謝球會為我提供了良好的工作環境，讓我身心、健康、工作愉快。

我支持保留球場的原因如下：

1. 粉嶺球場歷史悠久。
2. 場有多種古樹和受保護樹種，亦有百年老樹。
3. 入選2017世界高爾夫100強，舉辦公開賽。
4. 培育新一代的高爾夫球手。
5. 本人歲數已高，差唔多到退休年紀，唔想轉行轉工，希望可以繼續工作多幾年，退休安享晚年生活。



我認為保留整個球會的土地
原因是球會具有 129 年的歷史價值
以及球會內植物有保育價值。

我認為球會有助推動香港
哥爾夫球行業的發展，令更多市
民了解以及參與哥爾夫球這項
運動。

我認為球會土地被發展成房屋
的話，會導致損害香港的自然生態
環境以及損害具歷史價值的地方。

祝

工作愉快！



12th September 2018

Recreation and Sport Branch, Home Affairs Bureau
13/F, West Wing, Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

By Post

And

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office,
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

By Post & Email:

tfls@devb.gov.hk

Dear Sirs or Madam

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreation Leases &
Task Force on Land Supply**

Land Premium:

I strongly disagree that private sports clubs should pay a concessionary premium at one-third of the full market value land premium. As far as I am aware, private sports clubs are non-profit organizations. Any additional premium will impose a huge burden on the clubs' finances which will negatively affect the clubs' role in the development of sports in Hong Kong.

Further Opening Up:

I support private sports clubs in further opening up their facilities for eligible outside bodies and sports organizations beyond the current lease requirement. This will allow better access for public to the well managed and well-maintained sports facilities of the sports clubs.

Land Supply:

I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. The Sports Club play a significant role in Hong Kong's role as a World-Class city.

Thank you for your consideration.

Yours sincerely,



TAM WAI KWAN



12th September, 2018

Private Recreational Lease and Land Matters Section,
Home Affairs Bureau (Recreation and Sports Branch),
13/F, West Wing, Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong



The Hong Kong Country Club

Dear Sir/Madam,

I write to you in support of the renewal of the land lease for the Hong Kong Country Club on a fair, reasonable and transparent basis. My family and I have been members of the Club for 3 generations.

The Hong Kong Country Club has a long and significant history in Hong Kong. Established in the 1960s the Club was founded with the aim of providing sporting and recreational facilities for people in Hong Kong of all nationalities. The Club has done so while creating an international environment that is important for the competitiveness of Hong Kong as an international business centre.

Through the years, the Hong Kong Country Club has been a place that has fostered a love of sport for multiple generations and continues to do so in the sports of tennis, squash, swimming, billiards, gym among others. I, myself, grew up as a Club member and I learnt to swim at the facilities as well as developed my love for tennis and squash at the Club. My young children have now started to follow in these footsteps.

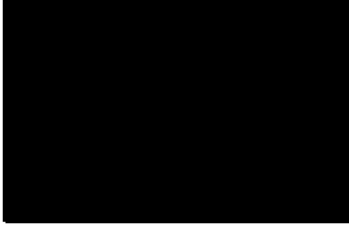
The Club continues to host various competitive sporting events for members and continues to move with the times in Hong Kong. In recent years it has opened its doors to various external associations and organisations to further promote the love of sports and recreation among young Hongkongers.

Operating a club that promotes sports and recreation in Hong Kong is no easy endeavor. The nominal rent granted to the Club through the years has been instrumental in helping to make the Club economically viable. I can only imagine if the land premium was to be significantly increased this would likely cause difficulties in the Club's operation and would likely result in higher fees to all users, including for those outside organisations and associations for using the Club facilities. It is recommended that any increase in land premium should be calculated on a fair,

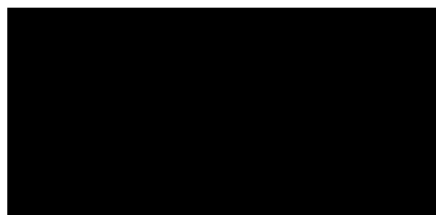
reasonable and transparent basis while taking into account the usage restrictions of the site.

Your kind consideration in this matter is much appreciated!

Yours Faithfully,



12 Sep 2018
Recreation and Sports Branch
Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong



The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir/ Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view with regards to the two public consultation papers.

Task force on Land supply paper

For the various options, I have the following views.

Short to medium term

In favor:

- (1) Development of Brown field sites.
- (2) Tapping into agricultural land Reserve in the New Territories.

Objection:

- (1) Reclaim use of site under private Recreation lease.
- (2) Relocation or consolidation of land-extensive recreation facilitation.

Medium to Long-term

In favor:

- (1) Near shore reclamation outside Victoria Harbor.
- (2) Develop East- Lantau Metropolis
- (3) Develop Caverns and underground spaces

Objection

- (1) Develop two pilot areas on the peripheral of country parks

Conceptional



In favor:

Relocation of Kwai Chung container terminals

Private Recreation Lease Review Paper

Land Premium

I am strongly against increasing the "Land Premium" to be paid by private sports clubs to one-third of market value, as this will lead to higher membership fees making clubs even more elitist and less accessible.

Further Opening Up

I support further opening of the leased recreational club facilities to eligible outside bodies and partnering with National Sports Association to host domestic and international competitions as this will enhance the development of Sport in Hong Kong

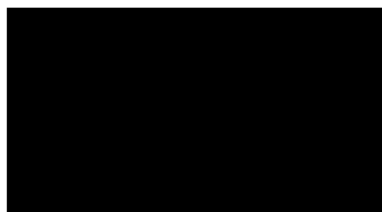
Yours sincerely,

[REDACTED]

NG KAM HONG /

Contact Tel [REDACTED]

12 Sep 2018
Recreation and Sports Branch
Home Affairs Bureau
13/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong



The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir/ Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view with regards to the two public consultation papers.

Task force on Land supply paper

For the various options, I have the following views.

Short to medium term

In favor:

- (1) Development of Brown field sites.
- (2) Tapping into agricultural land Reserve in the New Territories.

Objection:

- (1) Reclaim use of site under private Recreation lease.
- (2) Relocation or consolidation of land-extensive recreation facilitation.

Medium to Long-term

In favor:

- (1) Near shore reclamation outside Victoria Harbor.
- (2) Develop East- Lantau Metropolis
- (3) Develop Caverns and underground spaces

Objection

- (1) Develop two pilot areas on the peripheral of country parks



Private Recreation Lease Review Paper

Land Premium

I am strongly against increasing the "Land Premium" to be paid by private sports clubs to one-third of market value, as this will lead to higher membership fees making clubs even more elitist and less accessible.

Further Opening Up

I support further opening of the leased recreational club facilities to eligible outside bodies and partnering with National Sports Association to host domestic and international competitions as this will enhance the development of Sport in Hong Kong

Yours sincerely,


Tan Lay Har



10: 民政事務局

3089

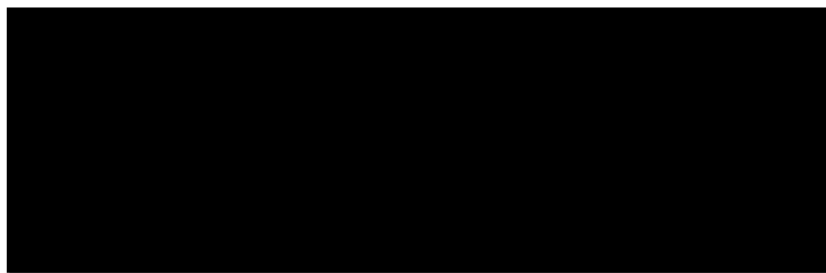
香港自命為國際都市，作為國際都市一個標準高球場是不能缺少的！不能因為民粹思想作祟，更帶仇富心理站在所謂道德高地吶喊。
若只是把萬多個房屋單位和這幅既有歷史保育價值又有龐大國際作用的粉嶺高球場放在一起衡量「政府完全有理由不做諮詢，繼續保留高球場原封不動」。



2018-09-11



失去粉岭高尔夫球场, 会影响香港体育盛事之都的形象, 「连个像样的高尔夫球场都没有, 最多是个三流的城市, 看看现在深圳那么多球场」。香港自命为国际城市, 作为国际城市一个标准高球场是不能缺少的! 不能因为民粹思想作祟, 更带仇富心理站在所谓道德高地呐喊! 因此我强烈地反对收回高尔夫球会!



2018-09-11



致民政事務局

敬啟者

救正個球會要保留

因為有100年的歷史是世界曆史上最悠久
的高爾夫球會之一

每年會舉行國際賽事是香港的地標

如果這塊地被收去建屋會很多人失去工作
生活

此致



7-9-2018

民政事務局:

3092

哥爾夫球會有129年的歷史價值,是世

界歷史上最悠久的哥爾夫球會之一。此
外,在球會內有不少動、植物,是有保
育的價值,當中有不少樹種,有超過80年
的樹齡。



我認為香港哥爾夫球會,有存
在的價值,同時哥爾夫球會,也為香港
解決了上千人的就業問題,為香港的
社會穩定和市民安居樂業,做出了顯助的
貢獻!望:保留哥爾夫球會為盼!!!

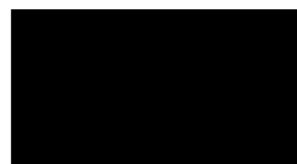


2018. 9. 12日.



本人認為保留整個球會都是綠色的土地，如果可以在填海和收回球會去發展，應該選擇填海，因填海可以作保育，但發展球會就無發保留這麼大的綠色土地了。

本人還想問問 如果真的發展球會 有沒有人可以保證住在那裡的幾千人至幾萬人不會到上水區嗎？你知道現在的上水區是怎樣的嗎？所以真的要發展球會我不敢想上水區會怎樣。



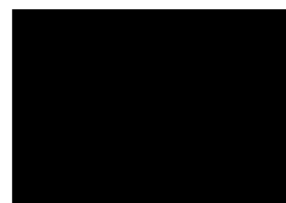
9月11日2018年

70: 民政事務局

既然高爾夫球會已經歷了百年的歷史，
就應該繼續保留下去。

如果收了高爾夫球會，香港大眾市民去
哪裏打高爾夫球，香港何來國際都會
之稱。

政府可以填海收地，開發郊野公園也可。
為何要收球會？我們失業，可以去何處？



12-9-2018

Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
(Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name: _____

Hong Kong ID Card No. : _____

(Optional)

Contact Telephone No. : _____

(Optional)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

		-							()
--	--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

Home Affairs Bureau,
 13/F, West Wing,
 Central Government Offices,
 2 Tim Mei Avenue, Tamar
 (Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. :

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
 未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
(Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name: WONG CHUN TUONG DAVID

Hong Kong ID Card No. :

[REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. :

[REDACTED]

(Optional)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

胡振邦

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
(Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name:

LIU YIK HUNG

Hong Kong ID Card No. :

[REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. :

[REDACTED]

(Optional)



Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
(Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name: EVELYN MARIE LI

Hong Kong ID Card No. :

[REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. :

[REDACTED]

(Optional)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

CHUN YAT TSUNG IV

香港身份證號碼：

[REDACTED]

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

[REDACTED]

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

Ku Moon Lun

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

Home Affairs Bureau,
 13/F, West Wing,
 Central Government Offices,
 2 Tim Mei Avenue, Tamar
 (Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name: _____

Hong Kong ID Card No. :

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
 未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

政府應該全力推動體育發展，令香港成為國際都市。保持現有私人體育會是必須的。

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名： LAU HOI CHING HETTY

香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

LEON CHAN

香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

		-							()
--	--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

		-							()
--	--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

孔繁基

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
(Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name: _____

Hong Kong ID Card No. : _____

(Optional)

Contact Telephone No. : _____

(Optional)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

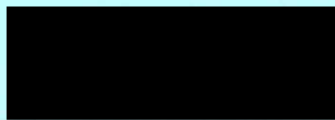
唐卓敏

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

林青

香港身份證號碼：

[REDACTED]

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

[REDACTED]

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

曾文宗

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：LAU MAN TUNG BENJAMIN

香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

黃偉輝

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
(Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name: Adrian Chen

Hong Kong ID Card No. :

[Redacted]

(Optional)

Contact Telephone No. :

[Redacted]

(Optional)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：Fung Kai Fai

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

		-							()
--	--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
(Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name: ANDREA MA

Hong Kong ID Card No. :

[REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. :

[REDACTED]

(Optional)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

見附見

本人的姓名：

孝瓊

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



私人遊樂場地契約諮詢建議

一、背景及實際情況

政府就私人遊樂場地契約作出檢討，並擬訂了數項新條款建議，以達到「普及化」、「精英化」及「盛事化」的目的，其中包括場所需繳付三分之一地價、進一步開放設施予外間團體、與各體育總會合辦訓練課程及籌組或支援一些國際大型活動等。一直以來大部份私人會所均全力配合民政署之要求，加強推廣設施開放及主動邀請不同界別的外間團體到會租用設施，在設施開放上錄得一定記錄。然而，雖然過去數年民政署與私人會所從業者不斷努力及配合下，開放予外間團體的設施租用時數與日俱增，但公眾對政府及私人會所就有關項目上的努力及貢獻仍然未能深入了解，加上傳媒過份渲染，市民只能就片面的資訊作出分析，認為私人會所只屬於為富人俱樂部。原因如下：

1. 普遍市民難以接收私人會所開放資訊

現時私人會所只開放予外間團體租用，而外間團體則主要由負責人接洽及安排場地，因此，即使成功租用與否也只有負責人知道，而一般市民甚至參加者均難以獲得資訊。

2. 缺乏宣傳

由於私人遊樂場地契約並非屬於關鍵的民生議題，政府只在民政事務署網頁上的小篇幅上作出宣傳；即使私人會所十分積極地作出宣傳及扣門推廣，亦只能在倚靠網頁上宣傳或聯絡外間團體負責人等，但事實上只有很少外間團體負責人會瀏覽私人會所網站，亦有很多團體負責人不願承擔外出用場的風險及成本（如學校），致難以達到預期效果。

3. 客戶群狹窄

由於私人會所只可開放予會員或租借場地予外間團體使用，所以能使用會所設施的客戶群不多，只有民政署外間團體名單上的團體及學校有使用設施機會，但除了學校大都缺乏經費外，不少負責老師亦不願承擔校外活動的風險。

二、方案建議

本人認為私人會所在體育運動上提供一個很好的發展平台予青少年，讓他們有機會接受優質體育訓練，此訓練有別於一般康文署訓練班的級數，大都為資深教練所提供的個人課堂，為青少年運動發展的建立一個良好基礎。具潛質的運動員需要有良好的運動根基，方有機會在各項賽事上嶄露頭角，從而讓地區隊、總會及體院教練所發掘，及後再接受更專業的

共 2180 項結果

活動編號 (ID)	活動名稱	日期 (按星期一至五)	地點	年齡 限制	費用	名額 (名額/名額)	報名日期 (由即日起至)	報名方式
40452785 (K05-1)	私人會所(康文署)第一階段	20-06-09/07 20:00-21:00 逢星期三、五、日(02/07)起	大坑山郊野公園	15+	100	15 (0)	04-05-25-06	☑ i
40452992 (K02-28)	區議員(康文署)第二階段	01-05-04/07 19:00-21:00 逢星期三、五、六	大坑山郊野公園	13+	100	已截止報名	03-05-04-06	☑ i
40454673	康體通(康文署)	04-05-18/07 18:00-19:00 逢星期三、五(18/06,02/07)起	黃竹坑康樂管理處	14+	65	25 (0)	10-05-11-06	☑ i
40454674	康體通(康文署)	04-05-18/07 19:00-20:00 逢星期三、五(18/06,02/07)起	黃竹坑康樂管理處	14+	65	25 (0)	10-05-11-06	☑ i
40454639	八段錦(康文署)	05-05-18/07 9:00-10:00 逢星期二、五(18/06,03/07)起	黃竹坑康樂管理處	8+	60	20 (0)	03-05-12-06	☑ i
40454690	八段錦(康文署)	05-05-19/07 10:00-11:00 逢星期三、五(18/06,03/07)起	黃竹坑康樂管理處	8+	60	30 (0)	03-05-12-06	☑ i
40454743	活力長者計劃-活動管理	05-05-26/06 7:00-8:00 逢星期三(18/06)起	黃竹坑康樂管理處	60+	免費	20 (0)	17-05-12-06	☑ i
40454749	活力長者計劃-活動管理	05-05-26/06 8:00-9:00 逢星期三(18/06)起	黃竹坑康樂管理處	60+	免費	20 (0)	17-05-12-06	☑ i
40455390 (Y1,0031-18)	長跑(康文署)	02-05-04/08 9:00-11:00 逢星期三	元朗水塘	16+	130	40 (0)	03-05-15-06	☑ i
40455442 (Y1,0253-18)	活力長者計劃-門球賽	15-05-28/06 7:00-9:00 逢星期三	元朗水塘	60+	免費	20 (1)	17-05-22-06	☑ i
40455443 (Y1,0366-18)	區議員(康文署)計劃-門球賽	23-05-23/06 9:00-11:00 逢星期三	元朗水塘	8+	免費	30 (0)	25-05-23-06	☑ i
40455452 (Y1,0235-18)	康體通(康文署)	05-05-12/07 8:00-9:00 逢星期二、四	黃竹坑康樂管理處	14+	65	已截止報名	14-05-08-06	☑ i
40455453 (Y1,0236-18)	康體通(康文署)	05-05-12/07 9:00-10:00 逢星期二、四	黃竹坑康樂管理處	14+	65	已截止報名	14-05-08-06	☑ i
40455465	活力長者計劃-戶外球類	04-05-25/06 9:00-10:00 逢星期三(18/06)起	黃竹坑康樂管理處	60+	免費	30 (0)	15-05-25-06	☑ i

圖一 康體通系統上清晰列出活動地點及其他活動詳情

4. 擴展受惠人範圍

現時根據地契條款，私人會所不可開放予非會員使用，而外間團體名單內的機構亦相當有限，但設立框架除了規限私人會所不能變相牟利外，亦同樣保障了私人會所的保安問題，避免過多閒雜人士進出。建議方案則既可保留保安上的優點，同時開放予更多市民使用，因為參加者須透過康文署康體班報名方可進入會所使用設施，所有參加者均在報名時提交了個人資料，包括：身份證號碼、住址及電話等，在有需要時有跡可尋。透過與康文署合辦課程，受惠人士從只有外間團體可租用設施，大幅度擴展全港市民均有機會使用設施及參與活動，令私人會所在社會上的認同度提升，減低社會爭議及避免淪為政治籌碼。

5. 其他考慮

除上述優點外，須考慮有關計劃會否令康文署及私人會所添加過大工作量，但根據實際營運經驗，整個營運程序改動不大：

康體班安排

- 步驟一：私人會所按不同月份劃分場地節數予康文署編配活動場地；
- 步驟二：將私人會所場地加至康體通系統內，在活動及場地編配時，康文署只需揀選在該場地舉辦訓練班便可；
- 步驟三：正式接受報名，市民在按現有報名程序報名；
- 步驟四：報名階段結束後康文署通知私人會所確認或取消有關場地預訂，並將點名紙等資料傳予私人會所讓其協助列印；

四、 總結

綜合上述分析，有關建議方案能充份運用共享資源概念，將康文署及私人會所的資源充份運用，同時將受惠人士廣泛擴展至全港市民均有機會享用康樂設施，符合私人遊樂場地契約訂立時的目標，相信可令社會各界真切感受到私人會所在香港康體發展上所作出的貢獻。此外，在檢討報告提出之新條款，相信各會所均願意全力配合，惟一些本會未有足夠能力獨自舉辦的盛事活動，本會亦願意以協辦形式支持本港體育發展。

Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
(Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name: _____

JULIA LAM

Hong Kong ID Card No. : _____

(Optional)

Contact Telephone No. : _____

(Optional)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：KUOK Siu Ping JOANNA

香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：Hui Yuk Ping

香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

呂威其芽

香港身份證號碼：

[REDACTED]

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

[REDACTED]

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

WONG MAN YUEN

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

Sabrina Wong

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：SUNG TAI WAI DAVID

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

反對

本人的姓名：

香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

		-							()
--	--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
(Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

Government's proposed imposition of an unparalleled & disproportionate premium that may be applied to sports & recreation clubs not only significantly exceeds its obligations but also runs wholly contrary to Government's stated principal objects for recreation & sports in HK!

My Name: LILY ZAU

Hong Kong ID Card No. : [REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. : [REDACTED]

(Optional)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：CHAN San Kam

香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

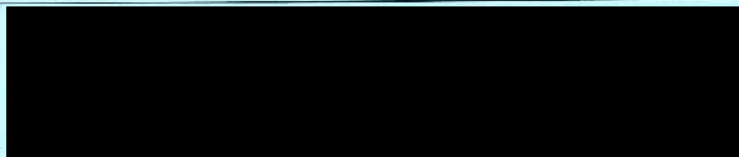
(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：_____

香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：_____

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

不贊成

本人的姓名：See Pui See

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：LAUMAN MON LISA

香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
(Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name: _____

Hong Kong ID Card No. : _____

(Optional)

Contact Telephone No. : _____

(Optional)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

梁柏豪

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：CHAN PAK LAI PATTI

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

LAM CHIN MING

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

		-						()
--	--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

		-						()
--	--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

馬頌恒

香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

KAN BING CHEUNG

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：How Kuo Kuo Kuo

香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

黎曉敏

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
(Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name: Esther Tung

Hong Kong ID Card No. :

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)



Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
(Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name:

[Redacted Name]

Hong Kong ID Card No. :

[Redacted ID Card No.]

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
(Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name: Cheong Wai Kwan, Irene

Hong Kong ID Card No. :

[Redacted]

(Optional)

Contact Telephone No. :

[Redacted]

(Optional)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名： Joanna Yu

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

JOAN YU

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



(Chau Yiu Man Kenneth)

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：CHAN Tong Yu Fun

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

陳國維

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

		-						()
--	--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：LAW YUK WOON, PHILIP

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道2號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼:

	-				4		()
--	---	--	--	--	---	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

		-							()
--	--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

Wong Ping Kwan Stephen So

香港身份證號碼：

		-						()
--	--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：LAM CHUN LONG

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

Lam Wing Yin

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

許志良

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：許顏婷

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

郭翠

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

包翠芳

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 13 樓

民政事務局

(主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及妨礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於 2018 年 3 月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：Kwok Wan Nei P. Lok

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)



Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
(Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name:

Hong Kong ID Card No. :

		-							
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

Home Affairs Bureau,
 13/F, West Wing,
 Central Government Offices,
 2 Tim Mei Avenue, Tamar
 (Subject: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases)

Dear Sir/ Madam,

I think the private sports clubs have contributed greatly to the sports development in Hong Kong. They should be retained. I do not agree to levy a high land premium, such as charging them at one-third of the full market value as it would affect their right of survival and impede the sports development in Hong Kong. I think the Government should continue to charge the private sports clubs a nominal land premium for the promotion of sports.

I have other comments on the "Review on Policy of Private Recreational Lease" paper issued by the Home Affairs Bureau in March 2018:

My Name: _____

Hong Kong ID Card No. :

		-							()
--	--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(Optional)

Contact Telephone No. : _____

(Optional)



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
 未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

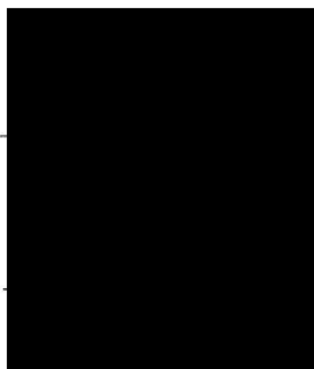
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

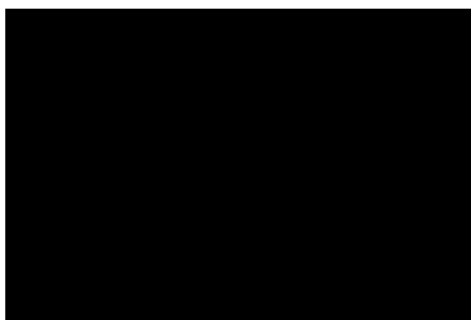
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

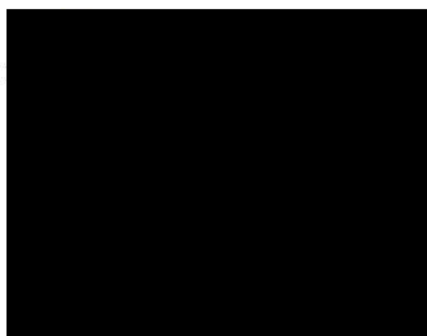
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

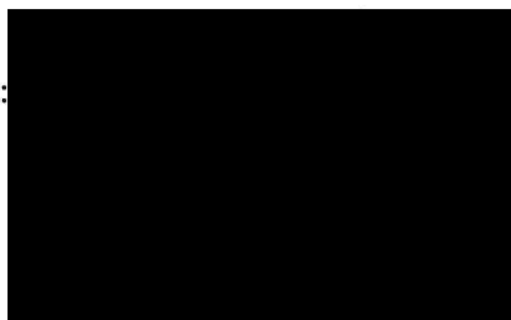
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

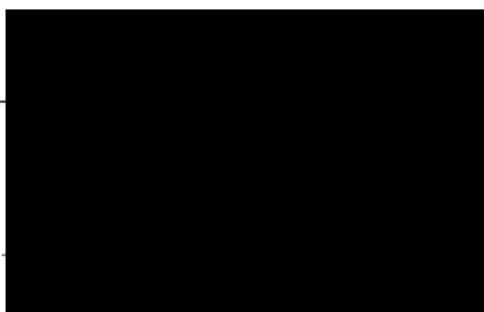
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

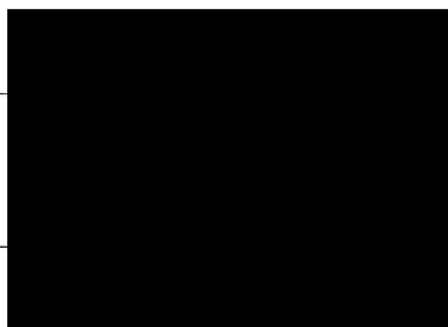
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

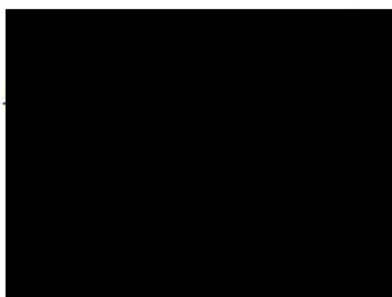
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

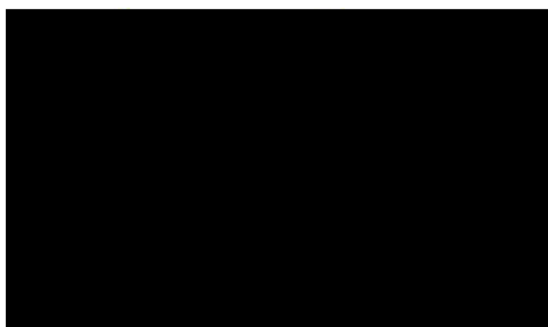
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

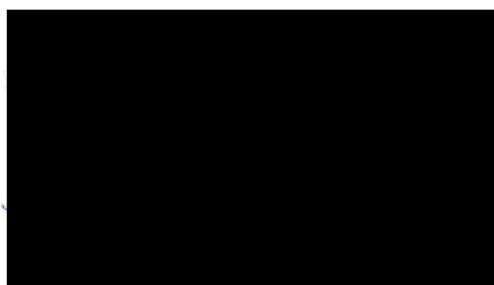
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

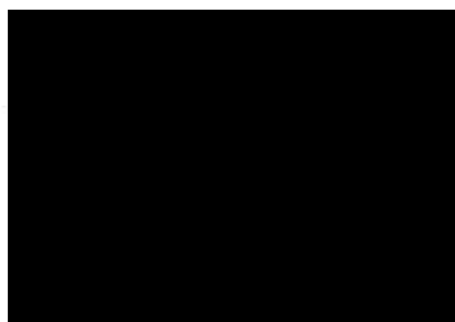
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

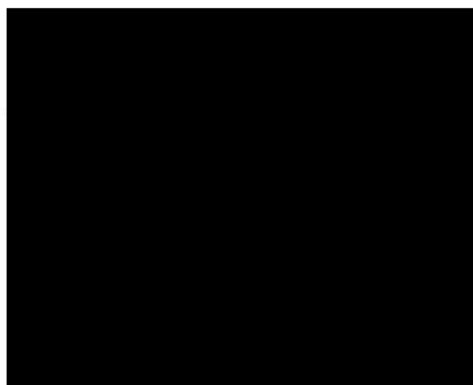
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

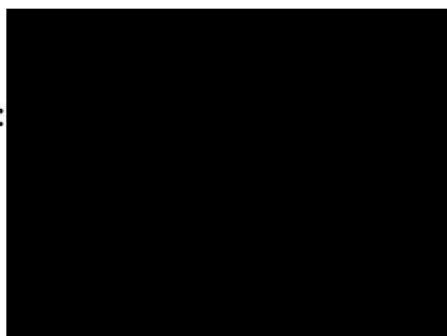
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

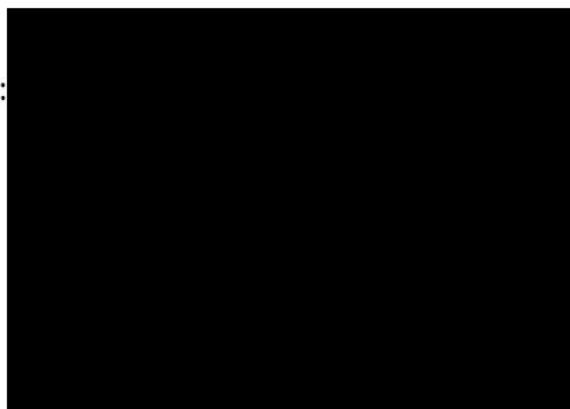
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

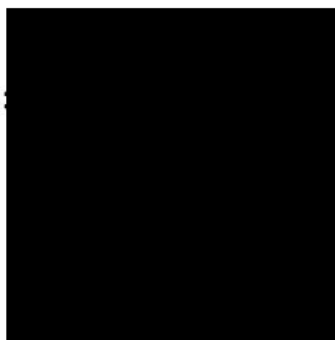
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

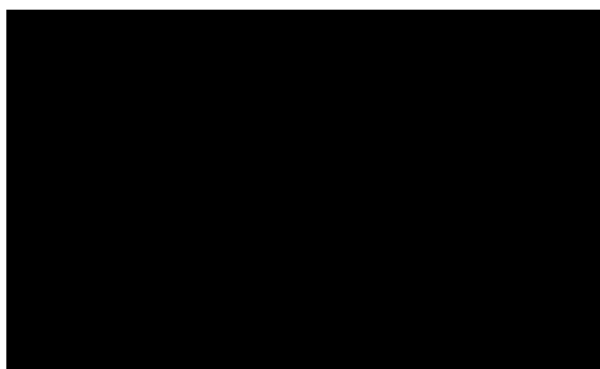
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

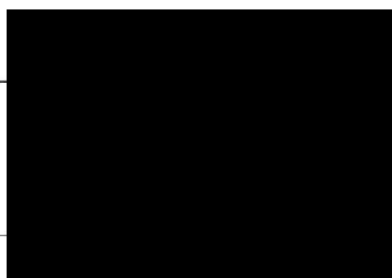
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

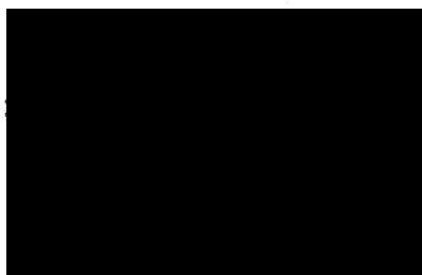
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

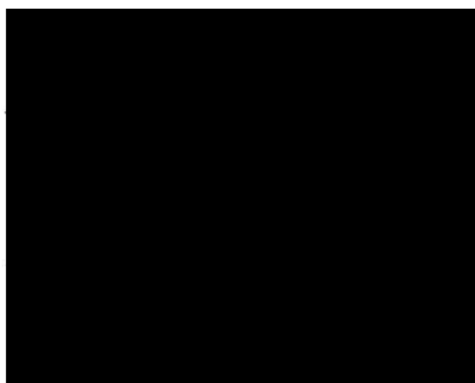
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

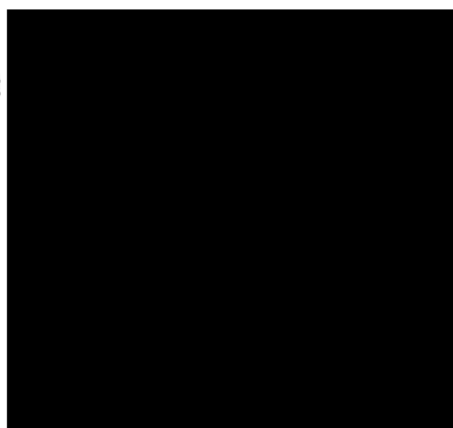
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

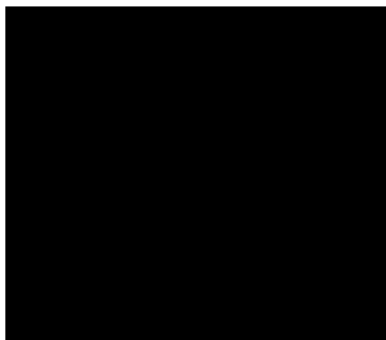
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

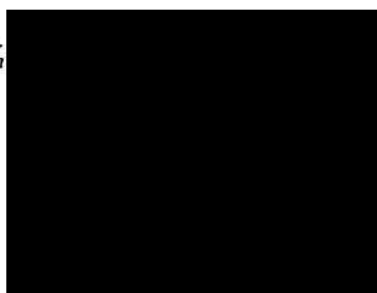
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

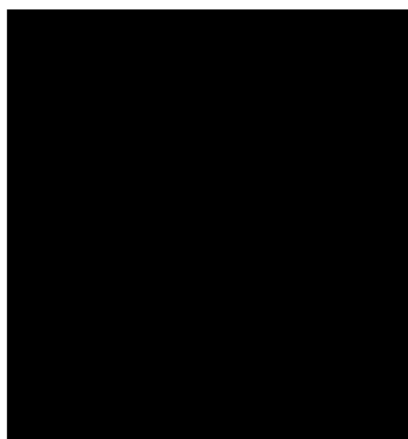
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



民政事務局 (主題：私人遊樂場地契約政策檢討公眾諮詢)

傳真：852-2519 7404

意見書

本人認為由於香港土地供應緊張，加上因此地產商大量屯積新界土地，政府又要面對中產及基層住屋需要壓力，長此下去只會不斷削弱政府的形象，突顯受財團操控、官商勾結的疑慮，造成社會階層之間的分化。政府應收回粉嶺高爾夫球場，此舉將可大大緩和這種社會氣氛，同時表現政府積極回應民生需要的態度。

現時政府不斷推廣大灣的商機及可以與香港生活融合，政府可以鼓勵私人財團在區內發展更具規模的高爾夫球場，政府可以資助有潛質球手到當地訓練，甚或設立訓練宿舍及設備，相信在場地及設施更現代化之下，更能培訓出優秀球手。另一方面，原本參與高爾夫球會的會員會籍已經十分高昂，他們相對更有財力花費交通費及生活消費，通過到大灣區活動，將可以帶動大灣區發展，吸引其他服務行業進入。

從政府平價續租土地，在檢討過程中帶出公眾人士使用量低，有關會所收入豐厚，政府收到的數據誇大，都反映出有關團體的管理根本只是以謀利以及為少數人服務為目的，這種不符合社會期望，有違政府謹慎理財原則的積習，應該盡早廢棄。

本人認為，政府推動政策不能空有口號，加劇社會矛盾，有如推動投入大灣區發展，浪費廣告資源向無財力的小市民宣傳，却不建立誘因吸引有財力的人士投入。一方面大興土木發展新界東北古洞、粉嶺一帶，帶動附近地產商屯積的土地發展，一方面又保留東北區內以有財力人士為主的私人團體平價佔用官地(高爾夫球場)，根本就是明目張膽地愚弄市民。

政府日後亦應該陸續檢視各團體的會員及收益情況，以符合要收回合理回報的方式，管理私人遊樂場地契約包含的公眾財產，同時將富有發展潛力回應社會民生需要的土地收回。

2018-9-14



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

Working Group on Policy Review of Private Recreational Leases
Home Affairs Bureau,
13/F, West Wing, Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong.

Fax: 852-2519 7404
Email: prl_consultation@hab.gov.hk

15th September 2018

Public Consultation on Policy of Private Recreational Leases

I have been a member of Club de Recreio for the past 50 years and had enjoyed a reasonable Entrance Fee and affordable monthly subscription. I joined the Club in 1968.

I would like to point out that the Club has always been for the common Hong Kong person and members still come in all these years at a very low entrance fee and membership fees and subscription have not increased much for the specific purpose of keeping it open and affordable to all Hong Kong people.

I've had the chance to partake in hockey, badminton and lawn bowls throughout my membership and I am still participating in the Hong Kong Lawn Bowls League.

I feel that the Government's proposal to charge one third of the Full Market Value to renew the Club Leases in 2026 is not reasonable and not justified weighing what the Club has done and will continue doing in the future for the benefit and promotion of sports for the people of Hong Kong.

Sincerely,

H.E.T. Goncalves
Membership [REDACTED]

Club de Recreio
20 Gascoigne Road,
King's Park, Kowloon.

Fax: 2771 4085



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

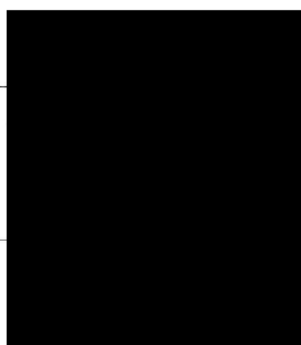
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

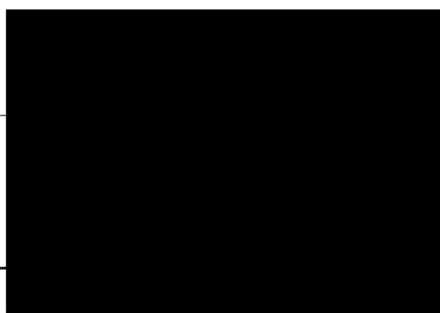
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

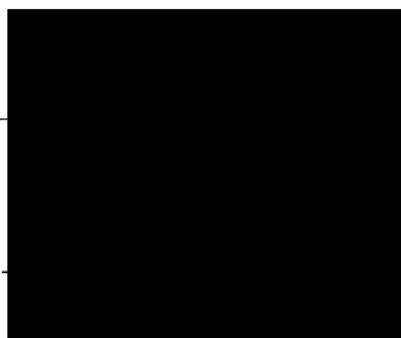
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

- 1) 本會非牟利機構，乃街坊福利團體
- 2) 收入會費是用來改良設備，會費為維持優良服務
- 3) 如將收費降低則須政府支助
- 4) 外來人士可隨時參加，只要繳費便可。

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

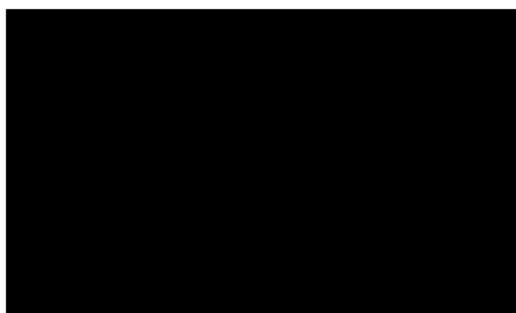
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

「五十年不變」！為何庫房水浸都要
向歷史悠久，對市民身心有益的康
體會所開刀！

本人的姓名

簽名：

30-08-2018



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

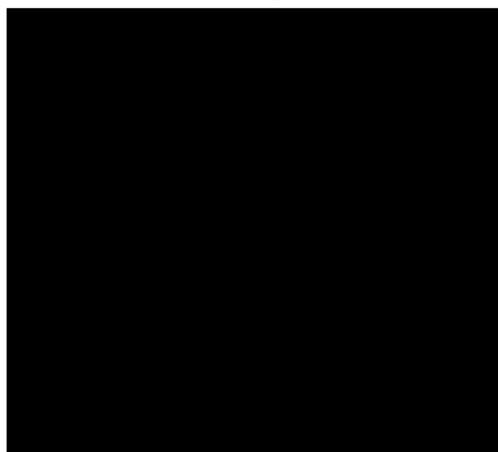
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

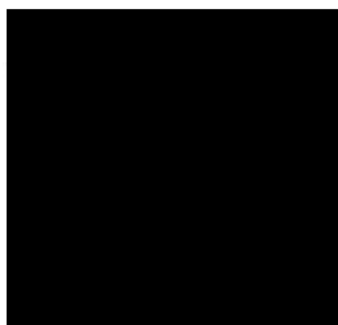
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

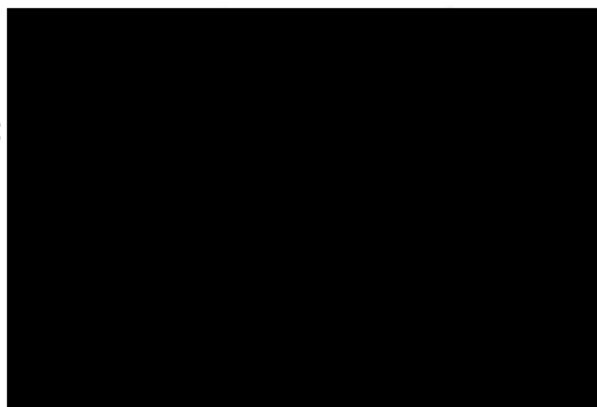
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名： _____



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

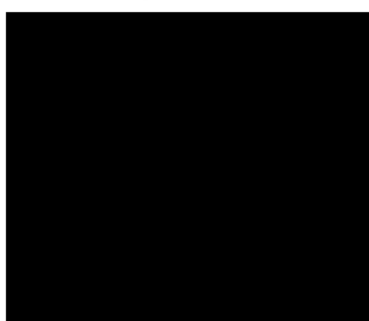
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

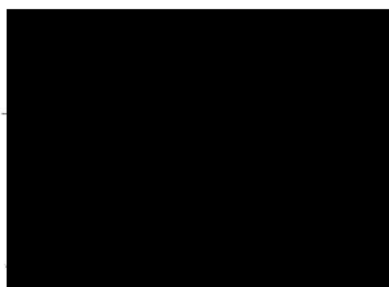
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

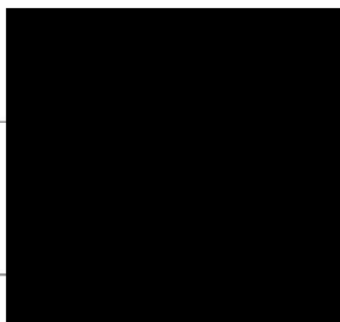
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

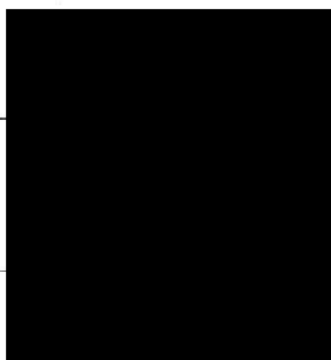
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

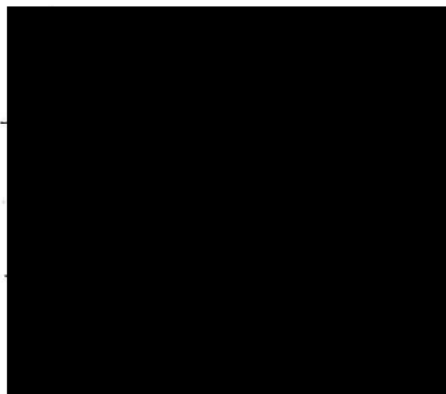
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

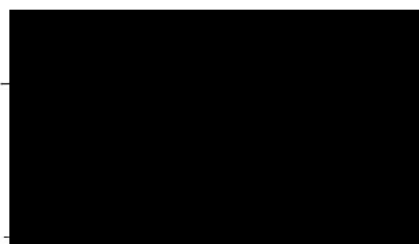
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

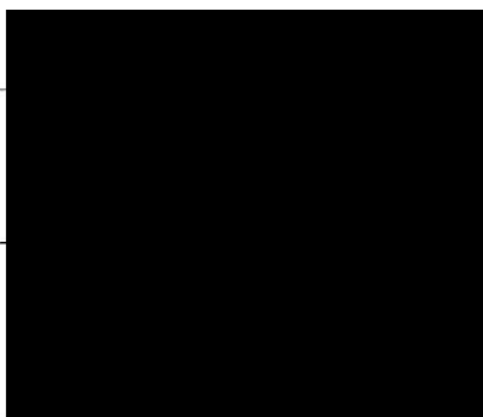
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

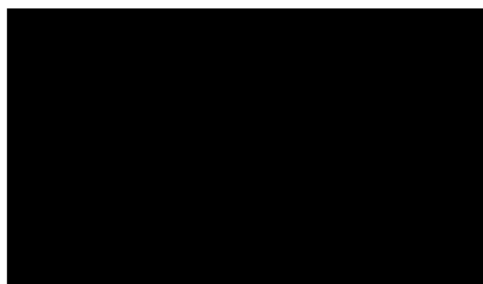
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

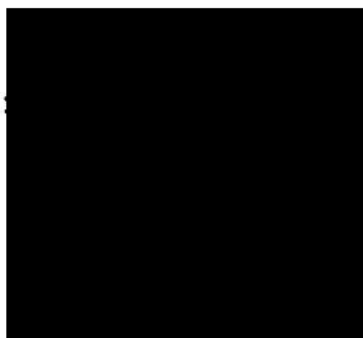
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

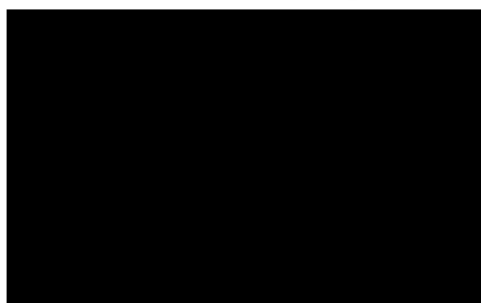
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

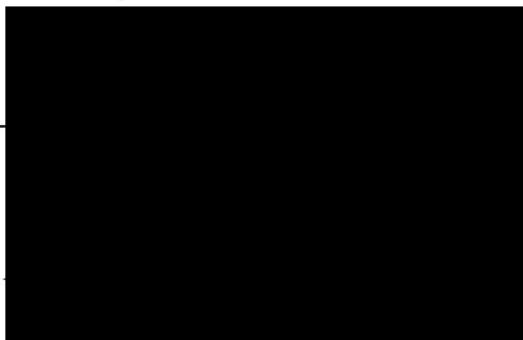
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

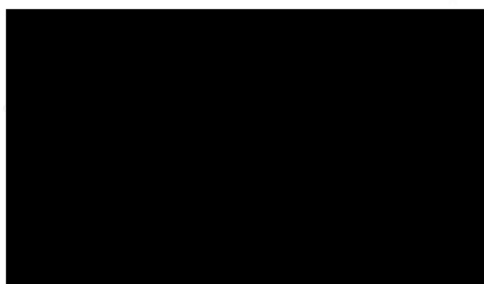
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

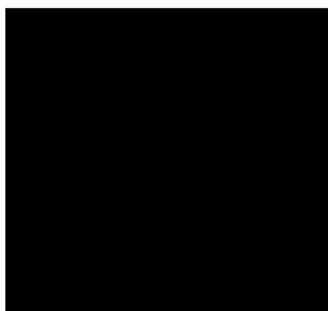
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

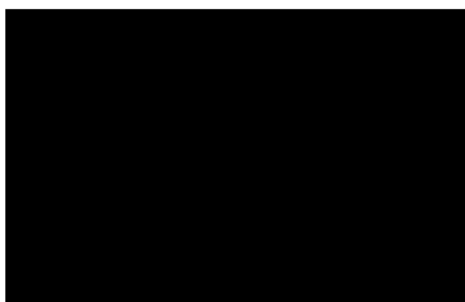
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

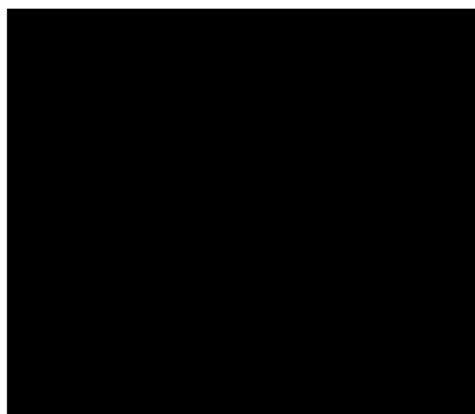
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

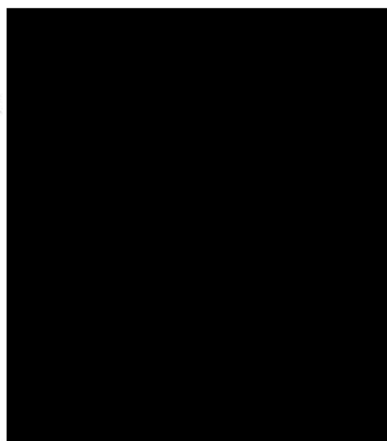
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

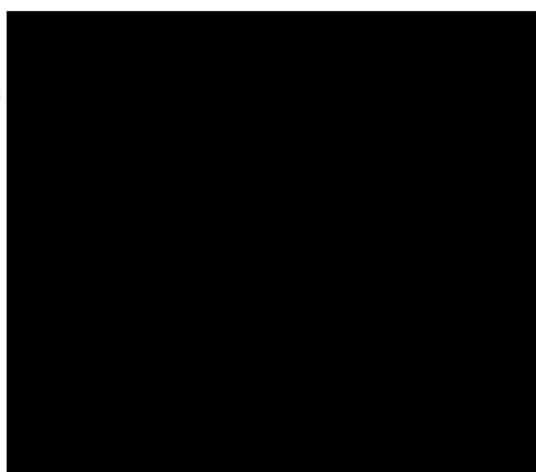
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

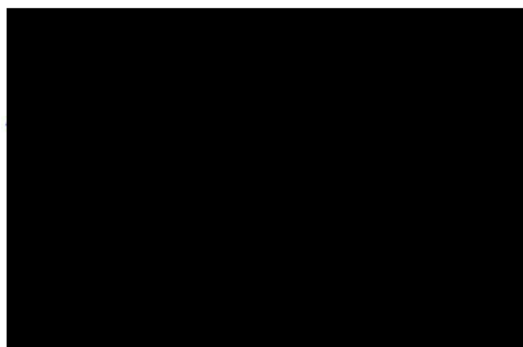
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

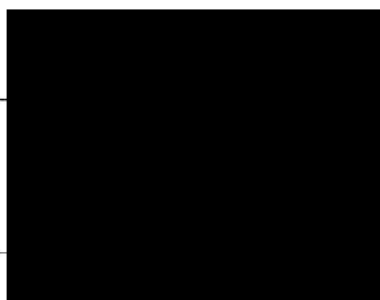
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

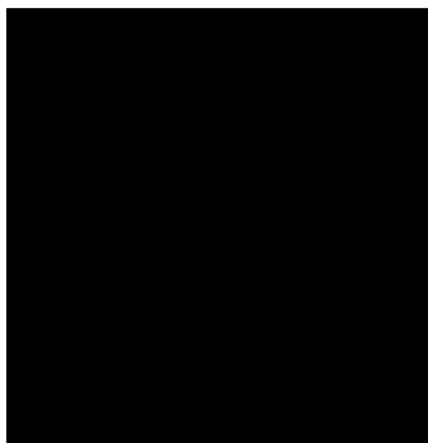
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

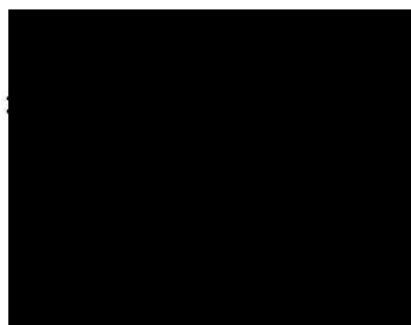
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

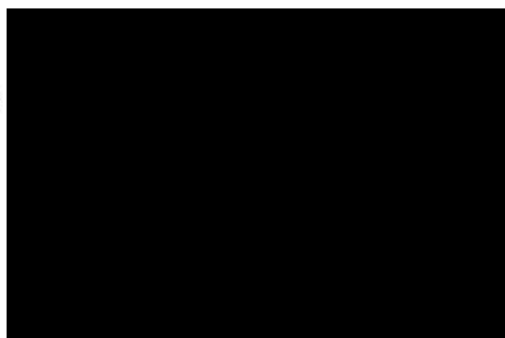
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

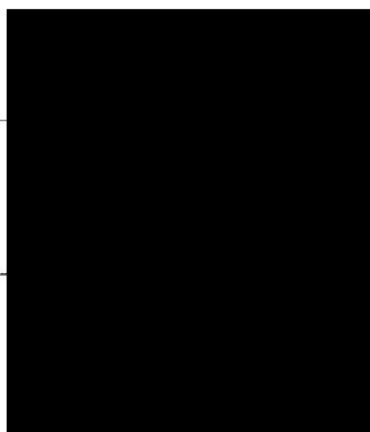
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



Unable to ascertain whether the sender wishes to have his/her name published
未能確認發件人是否願意公開姓名

香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

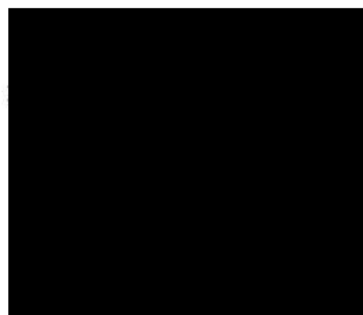
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

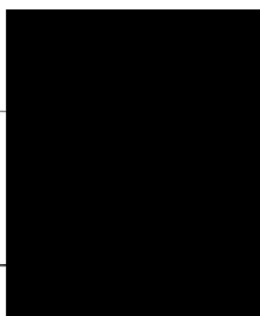
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

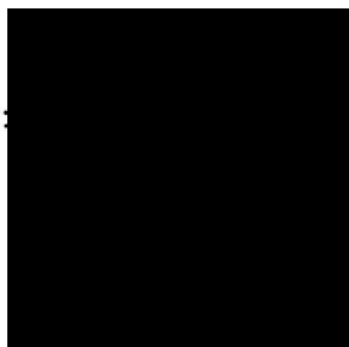
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

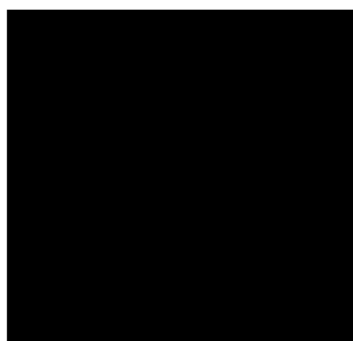
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

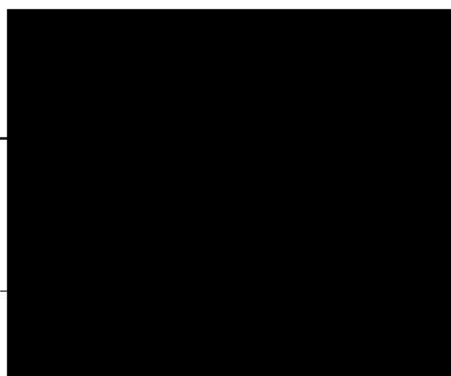
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

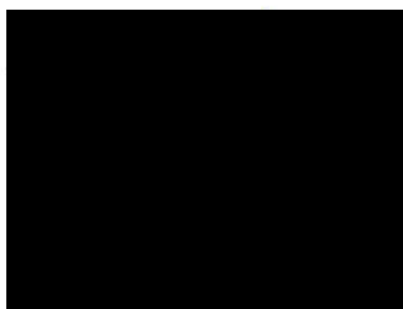
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

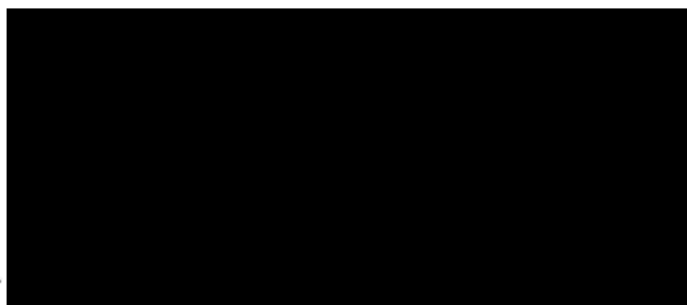
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

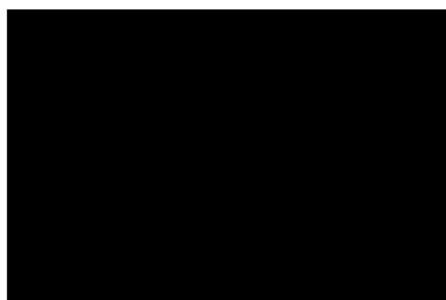
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

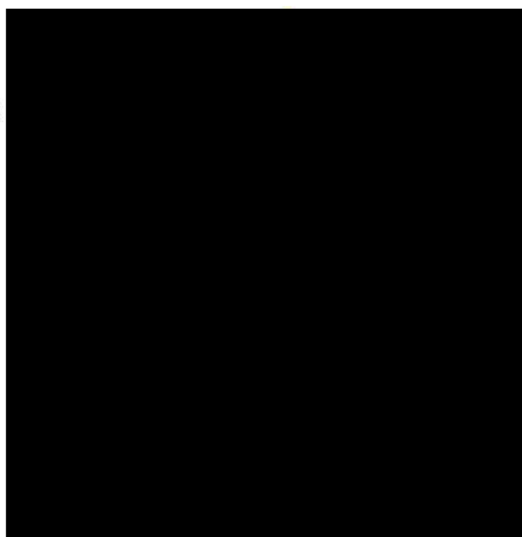
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

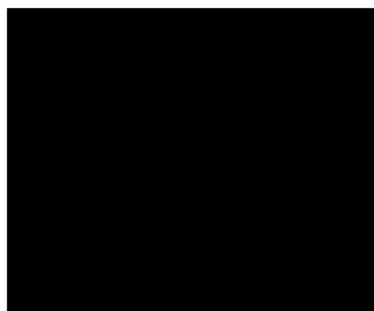
敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

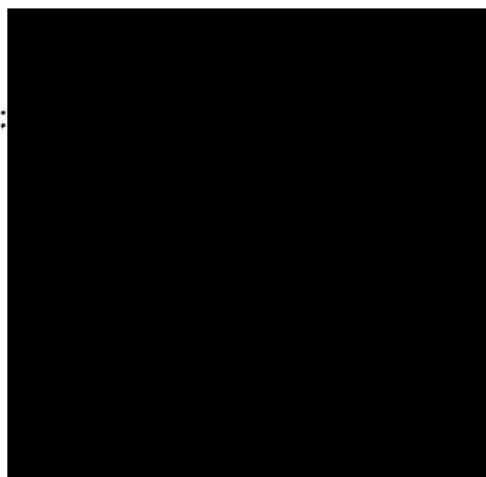
敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

沒有

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

已批超過二十年以上的不應改變

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啓者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道
政府總部西翼
民政事務局
(私人遊樂場地契約政策檢討)

敬啟者，

本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，應該繼續存在。本人不同意向私人體育會所徵收高昂的地價如市值地價的三份之一，以免影響它們的生存權利及防礙體育發展。本人認為特區政府應繼續向私人體育會所徵收象徵式地價，以持續推動體育發展。

本人對民政事務局於三月份就「私人遊樂場地契約政策檢討」的諮詢文件有其他意見：

本人的姓名：

簽名：

